

Il semble que l'anti américanisme prenne dans le monde en général et auprès de certains Français en particuliers une proportion hors du raisonnable

Cet antiaméricanisme dans le monde prend une autre dimension, celle d'un anti occidentalisme – Nous sommes tous fichés comme MAUVAIS

Alors la grande maladie des Français : abattre celui qui semble nous gêner, SANS JAMAIS proposer de solution de remplacement

France 0,8% de la population mondiale et quand même la 6ème puissance économique du monde – Je voudrais bien que nous soyons les premiers mais devenons réalistes, le monde va obligatoirement être dominé par une ou un groupe de nations, ceux qui pointent le bout de leur nez semblent très antipathiques et même pas du tout démocrates, alors dans le doute abstenons nous

Anti américanisme = anti dollar cette monnaie qui dominerait le monde – si nous prenons le Frontex (échanges de 5 000 milliards (valeur dollars) tous les jours – Le dollar ne sert plus qu'au financement de 40% des échanges (70% il y a peu

remplacé par qui? L'euro d'abord – Qui veut remplacer la position dominante du dollar par celle de l'euro? Juste une chose, jamais (grace au Général de Gaulle qui a détruit l'AMGOT) jamais le dollar ne nous a privés de libertés, à condition bien sûr, mais la loi du plus fort est toujours la

meilleure – deux fois le Général a combattu le dollar – deux fois il a gagné – 1944 en détruisant l'AMGOT, et en 69 en demandant le remboursement de nos réserves de change en dollar en bel or américain, ce qui a obligé ces derniers à suspendre la convertibilité de leur monnaie

DEPUIS CE JOUR, le billet vert n'a plus à gouverner le monde, s'il le fait c'est parce que les autres l'acceptent- Il existe aujourd'hui, une autre monnaie MONDIALE CELLE LA – le DTS (droits de tirages spéciaux) si vous regardez le Classement des monnaies qui sont utilisées dans le FOREX aucune trace de cet étalon monétaire

Si le Général a réussi par deux fois à vaincre l'Amérique sur la question du dollar, c'est parce qu'en donnant de la voix, on obtient des résultats – Pourrions nous obtenir ce même résultat en discutant avec les autres chefs des grands Etats – Nous pouvons en douter

Ni pro, ni anti, reconnaissant(bien sûr l'Amérique a débarqué u n 6 juin au matin sur les plages de Normandie, le soir ils avaient perdu 10 000 de leurs enfant moyenne d'âge 23 ans – C'EST DUR DE MOURIR A 20 ANS TU SAIS

Le Général avait, dans ce domaine, une seule politique :
MALGRE LA TAILLE DU VERRE QUE L'ON NOUS TEND DE L'EXTERIEUR, BUVONS DANS LE NOTRE ET BUVONS AUX ALENTOURS -

Pour trouver une autre solution à l'Amérique : La TURQUIE

peut-être ou pourquoi pas le PAKISTAN, il se débrouille bien le Pakistan en passant dernièrement un accord pour des livraisons de charbon avec l'Afghanistan ce paradis pour femmes

OTAN : à qui la faute? Les Français ont dit NON) la CED, le Général nous a fait quitter le commandement intégré de ce machin; ce sont bien des Présidents Français qui ont recollé à la chose avec un résultats ENORME la perte du contrat du siècle avec les sous marins australien

Si nous nous laissons faire nous resterons le porte coton d'un autre, vous changez de Maître et il suffit de changer la nature du coton

Henri Fouquereau ni anti, ni pro, reconnaissant et attentif

Réponse du général (2sr) Jean Menu

Mon cher Henri,

Faire preuve d'anti-américanisme, ce n'est pas forcément dénoncer la volonté hégémonique des Etats-Unis de dominer le monde entier, au prix de guerres qu'ils déclenchent toujours en dehors de leur propre territoire, d'abandonner en fuyant lâchement leurs alliés du moment comme ils l'ont fait au Vietnam, en Irak et récemment en Afghanistan, sans supporter voir apparaître un nouveau concurrent en mesure

de prendre leur place, comme on le constate actuellement avec la Chine qui ne se prive pas de vouloir renverser le Calife pour le remplacer, avec de solides arguments militaires, économiques et démographiques.

Oui, les Américains ont débarqué en 1944 sur le sol français et je leur suis reconnaissant d'y avoir laissé des milliers de jeunes hommes qui reposent encore sur notre sol dans des cimetières militaires. Faut-il pour autant oublier qu'ils ont rasé quelques villes chez nous, en tuant de nombreux civils, comme si nous étions un Pays ennemi, avec la volonté de nous affaiblir. Il ne faut pas, non plus, oublier que c'est aussi grâce au front ouvert à l'Est par les Soviétiques qui ont perdu des millions d'hommes en tenant tête à la Wehrmacht dont les effectifs engagés ont affaibli considérablement les capacités de défense à l'Ouest. On peut aussi remercier Hitler de ne pas avoir respecté le pacte Germano-Soviétique en envahissant le territoire russe et de se faire saigner à mort à Stalingrad...

Oui, le Général De Gaulle, s'est opposé aux Etats-Unis parce qu'il a eu la volonté et le courage de l'exprimer dans son discours de Bayeux, au nom de notre Nation qu'il voulait garder indépendante et capable de se gouverner par elle-même, ce que les Américains pensaient que nous en étions incapables.

Oui, le Général De Gaulle a quitté le commandement militaire intégré afin de bâtir notre propre dissuasion nucléaire dont l'ordre d'engagement ne dépendait que de lui et de ses

successeurs. C'est sur proposition de Henry Kissinger, que le principe de riposte graduée a remplacé la doctrine de riposte massive parce que les Américains ne voulaient plus prendre le risque de voir une de leurs villes être vitrifiée par une frappe soviétique, estimant qu'ils préféreraient que ce soit l'Europe et donc la France, qui prennent tous les coups.

Oui, le Général De Gaulle a pu le faire parce qu'il a su se faire respecter par nos amis d'Outre Atlantique, qui comme eux, avait le souci de défendre les intérêts de la Nation.

Oui, c'est un de ses lointains successeurs qui a décidé de revenir dans ce commandement Militaire Intégré, au prix d'un marché de dupes en acceptant un commandement à Norfolk au titre ronflant de "Commandement Suprême Alliés Transformation" (Supreme Allied Commander Transformation SACT en langue anglo-saxonne) en remplacement d'un général Américain qui a pris le soin de retirer de ce commandement, toutes les Forces de son Pays pour éviter qu'elles ne soient placées sous l'autorité d'un Français. Cocus, mais contents !!

Oui, le contrat des sous-marins notifié nous a été ravi sans délicatesse par les Américains, ce qu'ils n'auraient jamais osé faire avec le général De Gaulle, et on n'aurait pas vu un président des Etats-Unis oser lui tapoter la cuisse, comme un grand-père peut le faire avec son petit-fils, tout en lui disant qu'il n'avait pas été très correct dans cette affaire

Non, je ne suis pas anti-américain, parce qu'une partie de ma

famille est américaine, que mon nom de famille est présent dans le Colorado, au Nouveau-Mexique, dans le Delaware, à Long-Island dans l'État de New York et que j'ai accepté d'aller me faire diplômé de l'École supérieure de guerre américaine située en Alabama, mais j'ai encore la faiblesse de m'inscrire, bien modestement à mon niveau, dans cette tradition que le "Grand Homme" nous a laissée en héritage que j'ai repris il y a bien longtemps quand j'étais un tout jeune homme collant des affiches "appelons De Gaulle" pour lui demander de reprendre les rênes de notre France devant le spectacle désolant de la 4^e République.

Jean MENU, Vigilant attentif

général 2 sr

Réponse de Maître Étienne Tarride

Cher Henri

Une observation d'abord.

La phrase du Général que tu cites est en réalité " Buvons dans notre verre et TRINQUONS aux alentours"

Une question à poser ensuite systématiquement à toute

personne faisant profession d'Anti-Américanisme : " Si vous étiez amené à être jugé pour un délit ou un crime de Droit Commun, meurtre, vol, coups et blessures, escroquerie, etc., que vous plaidez innocent ou coupable, préféreriez vous être jugé à Pekin, Moscou ou New York ?"

La position à l'égard des Etats-Unis est la question essentielle en politique extérieure. Elle est de plus en plus mal étudiée par nos dirigeants, et surtout d'ailleurs par Macron qui semble avoir sur ce sujet une absence totale de position de fond.

Pour ma part, je propose l'attitude suivante : La France est à priori aux côtés des Etats Unis d'Amérique, sauf si elle présente une argumentation détaillée démontrant soit que les Etats Unis ont tort sur telle ou telle question, soit que les intérêts de la France justifient qu'elle se dissocie. C'est une forme de " Oui Mais".

S'agissant de l'Otan, la position de De Gaulle doit être reprise intégralement. Nous sommes pour l'Alliance Atlantique et réservés à l'égard de l'Organisation inventée pour la mettre en oeuvre mais qui menace en permanence de la détourner de ses objectifs. Pour l'Alliance, mais, notamment, sans commandement unifié.

Bien à toi

Etienne

